

**ASUNTO: JUICIO DE PROTECCIÓN DE DERECHOS POLÍTICO ELECTORALES. (JDC)**

**ACTOR: ELVIRA AGUILAR LOPEZ**

**AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN NACIONAL HONESTIDAD Y JUSTICIA**

**ACTO RECLAMADO: VIOLACIÓN A EL ESTATUTO Y LA CONVOCATORIA DE 30 DE MARZO Y LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 44 INCISO C DEL ESTATUTO DE MORENA. ASI COMO EL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DE FECHA 31 DE ENERO DE 2021.**

**TRIBUNAL LOCAL ELECTORAL  
DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES  
PRESENTE.**

ELVIRA AGUILAR LOPEZ , MEXICANO, MAYOR DE EDAD CON ESTUDIOS PROFESIONALES SEÑALANDO COMO DOMICILIO PARA OIR Y RECIBIR TODA CLASE DE NOTIFICACIONES EL UBICADO **DATO PROTEGIDO** **DATO PROTEGIDO** Y ESTABLECIENDO EL CORREO **DATO PROTEGIDO** militante del partido político Morena que suscribe el presente escrito por mi propio derecho acudo ante usted honorable tribunal

**DATO PROTEGIDO** A presentar JUICIO PARA LA PROTECCION DE MIS DERECHOS POLITICOS ELECTORALES en virtud de estar en peligro mis derechos políticos electorales y de votar y ser votado en contra de El ilegal dictamen que la Comisión Nacional de elecciones del partido político Morena emitió con fecha 29 de marzo siendo éste nulo de pleno derecho toda vez que conforme a las disposiciones que el propio partido determinó sería conforme al adendum el día 20 cuando debió dar publicidad a este ilegal e irregular dictamen en el cual contraviniendo lo dispuesto emitida en la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021 sería publicitado la determinación previa valoración política De los candidatos que fueron electos por la Comisión Nacional de

elecciones para ser registrados ante los organismos electorales en el estado de Aguascalientes para el proceso 2021 en el que se renovarían ayuntamientos y diputaciones locales

Me causa agravio personal y directo la designación ilegal y registro de la planilla de representación proporcional para Ags. Capital y que el día 31 DE ENERO DE 2021 fue aprobado en sesión del consejo general del OPLE de Ags. en virtud de que no han sido respetados los principios de legalidad, certeza y máxima publicidad además de violentar de manera directa el estatuto de morena, así como lo estipulado en la convocatoria de 30 de enero de 2021 emitida por la propia comisión nacional de elecciones en base a los siguientes

### Hechos

1. Con fecha 30 de enero de 2021. El comité ejecutivo nacional de morena emitió la convocatoria para la selección de las candidaturas a elegirse por el principio de mayoría relativa y representación proporcional y miembros de los ayuntamientos de elección popular y directa para los procesos en las entidades federativas de Aguascalientes y otras.

2. Como requisito para ocupar las candidaturas ante la comisión nacional de elecciones se determinó que derivado de la pandemia de covid 19 el registro sería en línea a través de la página de Internet. <https://registrocandidatos.morena.app> textualmente en la convocatoria en su base número uno dice

BASE 1. El registro de aspirantes para ocupar las candidaturas, se realizará ante la Comisión Nacional de Elecciones, en los términos siguientes:

a) Considerando la situación extraordinaria ocasionada por la pandemia del virus SARS-CoV-2 (COVID-19), para privilegiar el derecho a la salud y disminuir al máximo posible la interacción entre personas, garantizado su derecho de participación, el registro para efectos de la presente convocatoria será en línea.

b) El registro en línea se hará a través de la página de internet: <https://registrocandidatos.morena.app> c) El registro se abrirá desde la publicación de esta convocatoria y se cerrará, para cada cargo y entidad federativa, a las 23:59 horas de la fecha señalada en el Cuadro 1.

3. Dicho registro fue aperturado en la plataforma para Aguascalientes de conformidad con el cuadro anexo en la convocatoria de fecha 7 de febrero a 21 de febrero de 2021.

4. Ningún ciudadano o ciudadana que no cumpliera dicho requisito podría participar en dicho proceso. Mas sin embargo registraron indebidamente los candidatos de representación proporcional y de mayoría relativa en el ayuntamiento de Ags y en la totalidad de las candidaturas de todos los ayuntamientos y diputaciones locales lo cual es una grave violación y me causa agravio.

5. De manera dolosa tendenciosa y para realizar una maniobra dilatoria y con el ánimo de no dar oportunidad a la adecuada defensa legal la comisión nacional de elecciones cambio la fecha de publicación del dictamen en la página de Internet <https://morena.si/> La cual estableció en el adendum hacerlo de conocimiento público el día 20 de marzo fecha que coincidió con el último día permitido por el ope en el estado para registrar candidatos por parte de la representación del partido político. A sabiendas que dicho dictamen donde establece quienes son los candidatos que van a contender en el proceso electoral 2020-2021 que tiene validez hasta su publicación, aun así, haciendo esa omisión y fechas posterior dolosamente lo dan a conocer dicho dictamen sin la firma autógrafa que es elemental en cualquier dictamen el llevar la firma para dar certeza jurídica. LO CUAL ES UNA GRAVE VIOLACION A LAS MISMAS REGLAS QUE EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL EMITIO Y LA COMISION NACIONAL DE ELECCIONES. DE MANERA ARBITRARIA VIOLENTO LO CUAL ME CAUSA AGRAVIO PERSONAL Y DIRECTO.

6. De conformidad con el numeral 6.1 de la convocatoria emitida en virtud de no ser posible por la contingencia sanitaria la realización de las asambleas para la determinación de los candidatos la propia comisión llevaría a cabo dichas designaciones, pero siempre observando de manera irrestricta el estatuto de el partido político morena de conformidad con lo establecido en su artículo 44.

7. De conformidad con lo establecido en la convocatoria en su base 6 de la definición de las candidaturas en su apartado 6.2 de representación proporcional que a la letra dice. Las candidaturas de los cargos a elegirse por el principio de representación proporcional para integrar las listas plurinominales respectivas se definirán en los términos siguientes: se registrá bajo los principios establecidos en el estatuto de morena con la debida armonización.

A) Las listas plurinominales incluirán un 33 por ciento de externos que ocuparán la tercera formula de cada 3 lugares mismo que podrán ajustarse en los términos del estatuto.

Lo cual de los registros emitidos por la comisión nacional de elecciones se advierte de manera clara y notoria la violación llana y directa al ser más del 90 por ciento de candidatos externos y sin observar la prelación de militantes que claramente el estatuto establece en las listas de representación proporcional.

Lo cual demostrara que fue omisa en la revisión de los requisitos que la misma autoridad estableció para elegir los candidatos.

Así mismo me causa agravio personal y directo en virtud de que los ciudadanos y ciudadanas que ella determino no cubren la militancia lo cual es un requisito fundamental para encabezar la lista de representación proporcional violando lo establecido en el artículo 44 inciso c del estatuto de morena.

Según lo establecido en la base sexta 6.2 inciso b las candidaturas para militantes serían seleccionadas por insaculación lo cual la autoridad competente llámese la comisión nacional de elecciones en lo relativo a la selección de candidatos de representación proporcional específicamente regidurías jamás llevo a cabo y con absoluta discrecionalidad y opacidad violando todas las reglas incluidas las que dicta el estatuto y la propia convocatoria emitió una lista ilegal e irregular de regidurías de representación proporcional de candidatos que no colman los extremos de la ley al carecer inclusive de su pre registro así como de no cubrir su militancia como lo establece el estatuto y de igual modo la prelación establecida en la norma estatutaria

según lo establecido en la base siete de la convocatoria y de conformidad con lo establecido por ella misma con fecha 20 de enero de 2021 daría a conocer en la página <https://morena.si/> Los perfiles designados para ser registrados lo cual fue omiso y no lo llevo subiendo un dictamen que así mismo es ilegal no contando con fecha de emisión y careciendo de firmas de quien lo determina y emite así como los requisitos establecidos en el artículo 44 del estatuto. Contraviniendo pues las propias reglas que la autoridad partidaria fijo como requisitos esenciales de validez según oficio de la comisión de honestidad y justicia de morena número 152 / 2020.

Dicha violación al no observar y cumplir con la legalidad requerida para determinar quiénes serían los candidatos por parte de una autoridad que se presume es la comisión nacional de elecciones pero que ni siquiera es cierto al no saber quién emite y carecer de firmas autógrafas me causa agravio personal y directo. Al violentar la certeza y la legalidad en el proceso.

En específico lo relativo a las planillas de representación proporcional en Aguascalientes y Jesús María y los demás municipios la cual los lugares números uno y dos de la planilla deben ser ocupados por ciudadanos que primero se hallan pre registrado y segundo que cumplan los requisitos estatutarios y lo establecido en la convocatoria,

RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN NACIONAL DE HONESTIDAD Y JUSTICIA.  
RECAÍDO EN EXPEDIENTE; CNHJ-AGS-817/2021 Y TEEA-JDC-36/2021 y  
acumulados

c)); por lo que, es insuficiente que la autoridad responsable señale, que los registros presentados fueron avalados por el órgano electoral local; de ahí lo fundado del agravio. EN SU CONSIDERANDO QUINTO LA COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD MANIFIESTA QUE ESTOY CONTROVIRTIENDO HECHOS DEL DIA 30 DE MARZO LO CUAL ES A TODA LUZ FALSO EN VIRTUD DE QUE LA SESION DEL CONSEJO FUE LLEVADA A CABO EL DIA 31 DE MARZO LO CUAL VIOLENTA DE MANERA CLARA QUE TIENDE A FALSEAR LA VERDAD LEGAL EN VIRTUD DE QUE NI SIQUIERA SE TOMO LA MOLESTIA DE REVISAR LOS DOCUMENTOS QUE DAN ORIGEN A LA VIOLACION DE LA CUAL SOY OBJETO Y PRETENDE CON ARTIMAÑAS LEGALOIDES DESCALIFICAR MI PRETENSION ARGUMENTANDO LA IMPROCEDENCIA POR ESTAR FUERA DE EL TERMINO Y BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD MANIFIESTO QUE ME DI CUENTA DE LAS VIOLACIONES SUFRIDAS EL DIA 31 DE MARZO CUANDO EL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL SESIONO Y APROBO LAS CANDIDATURAS EN SESION EX PROFESO PARA ELLO ASI COMO QUE ESE DIA POR LA MAÑANA SESIONARON LOS CONSEJOS DISTRITALES Y MUNICIPALES PARA LA APROBACION DE LAS CANDIDATURAS DE MAYORIA EN DIPUTACIONES , ALCALDIAS Y REGIDURIAS DE MAYORIA EN EL ESTADO DE AGS.

LA COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD ENGAÑOSAMENTE PRETENDE DAR VALIDEZ A TODA LA SERIE DE ACTOS QUE HAN SIDO VIOLATORIOS DE LA NORMA LEGAL DESDE LA IRREGULAR DESIGNACION DE CANDIDATOS QUE NO CUMPLEN CON EL ESTATUTO HASTA PERMITIR SIN QUERER ENTRAR AL ESTUDIO DEL FONDO DEL ASUNTO DE QUE LAS VIOLACIONES GRAVES Y DIVERSAS SE SOSTENGAN CANDIDATOS QUE DE MANERA INMEDIATA DEBEN SER SUSTITUIDOS Y ESTO DEBE DARSE EN TODOS LOS SUPUESTOS NO UNA SOLA CANDIDATURA EN ESPECIFICO EN VIRTUD DE QUE SE TIENE EL TEMOR FUNDADO DE QUE MAS DEL 90 POR CIENTO DE LAS CANDIDATURAS REGISTRADAS NO CUMPLEN CON EL ESTATUTO Y LA CONVOCATORIA PARA LA SELECCIÓN DE CANDIDATOS.

ASI MISMO PRETENDE CONVALIDAR REGISTROS QUE VIOLAN LO ESTABLECIDO EN EL 115 CONSTITUCIONAL COMO LO ES EL REGISTRO DE LA CANDIDATA A LA REGIDURIA DE REPRESENTACION PROPORCIONAL EN LA REGIDURIA NUMERO UNO DE JESUS MARIA AGS.

**PRETENDE VIOLENTAR EL ESTATUTO AL NO TUTELAR QUE AL MENOS EL CINCUENTA POR CIENTO DE LOS CANDIDATOS SEAN MILITANTES.**

serian seleccionadas por insaculación lo cual la autoridad competente llámese la comisión nacional de elecciones en lo relativo a la selección de candidatos de Según lo establecido en la base sexta 6.2 inciso b las candidaturas para militantes representación proporcional específicamente regidurías jamás llevo a cabo y con absoluta discrecionalidad y opacidad violando todas las reglas incluidas las que dicta el estatuto y la propia convocatoria emitió una lista ilegal e irregular de regidurías de representación proporcional de candidatos que no colman los extremos de la ley al carecer inclusive de su pre registro así como de no cubrir su militancia como lo establece el estatuto y de igual modo la prelación establecida en la norma estatutaria».

**conforme al punto A), de la Convocatoria, la o las listas plurinominales incluirán un 33% de externos que ocuparán la tercera fórmula de cada tres lugares, mismos que podrán ajustarse en términos del Estatuto.**

agravio personal y directo en virtud de que los ciudadanos y ciudadanas que determinaron no cubren la militancia lo cual es un requisito fundamental para encabezar la lista de representación proporcional **violando lo establecido en el artículo 44 inciso c del estatuto de morena.**

También lo es, que conforme a la "RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, MEDIANTE LA CUAL SE ATIENDEN LAS SOLICITUDES DE REGISTRO DE CANDIDATURAS DEL PARTIDO POLÍTICO DENOMINADO "MORENA", A LOS CARGOS DE DIPUTACIONES Y REGIDURÍAS, AMBOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL CONCURRENTES ORDINARIO 2020-2021. CG-R-23/21", **el instituto electoral local aprobó las candidaturas postuladas, lo que significa que se cumplieron los lineamientos normativos en la materia.**

toda vez que, en el caso que nos ocupa, se sigue actualizando una afectación a la esfera jurídica en los derechos políticos de los promoventes, propiamente el derecho a ser votados, transgrediendo el principio de elegibilidad para los diferentes cargos de elección popular que aspiran los actores; transgrediendo así, los documentos básicos de este instituto político al no acatar lo que claramente señala el Estatuto de Morena.

se vulneran los artículos: 44 inciso c. del Estatuto de Morena; y por ende los artículos 2; 39 inciso h.; 40; y 41 incisos a. y d. de la Ley General de Partidos Políticos; y de la misma manera, el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

declarar fundado el agravio hecho valer por los actores relacionado con **el incumplimiento por parte de la Comisión Nacional de Elecciones de Morena (CNE) de respetar lo establecido en el Artículo 44° inciso c del Estatuto de Morena**, al haber postulado a más personas en calidad de externas a las candidaturas correspondientes.

el acto impugnado fue modificado y ahora corresponde un cambio de situación jurídica de la responsable, es decir, se debe impugnar la aprobación del registro de candidaturas de OPLE de Aguascalientes, porque dicha autoridad ha validado que las candidaturas presentadas

LA COMISION DE HONESTIDAD Y JUSTICIA SOLO TRATA DE EVADIR LA RESPONSABILIDAD YA QUE NO TIENE UNA JUSTIFICACIÓN FUNDADA Y MOTIVADA PARA COBRIR UNA VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS ELECTORALES DE LOS MILITANTES DE MORENA. POR ELLO ACUDO ANTE USTED AUTORIDAD YA QUE VERGONZOZAMENTE LA COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD AVALA EL ACTUAR ILEGAL DE LA COMISION NACIONAL DE ELECCIONES ARGUMENTANDO HECHOS SON EXTEMPORÁNEO. DE NO POSIBLE REPARACION LO CUAL A TODAS LUCES ES FALSO EN VIRTUD DE QUE ESTA EN POSIBILIDAD REAL Y MATERIAL DE REPARAR LA VIOLACION COMETIDA A LA NORMA LEGAL.

**VIOLACIÓN A LOS PRINCIPIOS DE EQUIDAD E IGUALDAD.** - agravio que se hace consistir en la notoria desigualdad de tratado recibida por el suscrito derivado de la aplicación indebida de la norma, **inobservando se quebrantando el espíritu de la representación democrática y consecuentemente vulnerando los conceptos incompatibles con el orden Constitucional y Convencional.** Resultando en este sentido claro lo mandado por el artículo 23 del Pacto de San José cuando establece:

#### Pacto de San José

#### ARTÍCULO 23.- Derechos Políticos

**1. Todos los ciudadanos deben gozar de los siguientes derechos y oportunidades:**

- a) de participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos;

b) de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de voluntad de los electores, y

c) de tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.

En dicho orden la Declaración Universal de los Derechos Humanos establece:

## Declaración Universal de los Derechos Humanos

### ARTÍCULO 21

1. Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos.
2. Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.

Resulta entonces destacable, que el principio de igualdad en materia constitucional y electoral ha sido extensamente desarrollado tanto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación como por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mismos que en su jurisprudencia han determinado:

### **DERECHO HUMANO A LA IGUALDAD JURÍDICA. RECONOCIMIENTO DE SU DIMENSIÓN SUSTANTIVA O DE HECHO EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO MEXICANO<sup>1</sup>.**

El derecho humano a la igualdad jurídica ha sido tradicionalmente interpretado y configurado en el ordenamiento jurídico mexicano a partir de dos principios: el de igualdad ante la ley y el de igualdad en la ley (los cuales se han identificado como igualdad en sentido formal o de derecho). El primer

<sup>1</sup>Época: Décima Época. Registro: 2015679. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Libro 49, diciembre de 2017, Tomo I. Materia(s): Constitucional. Tesis: 1a./J. 125/2017 (10a.). Página: 121



principio obliga, por un lado, **a que las normas jurídicas sean aplicadas de modo uniforme a todas las personas que se encuentren en una misma situación** y, a su vez, a que los órganos materialmente jurisdiccionales no puedan modificar arbitrariamente sus decisiones en casos que compartan la misma litis, salvo cuando consideren que deben apartarse de sus precedentes, momento en el que deberán ofrecer una fundamentación y motivación razonable y suficiente.

**LIBERTAD CONFIGURATIVA DEL LEGISLADOR. ESTÁ LIMITADA POR LOS DERECHOS FUNDAMENTALES A LA IGUALDAD Y NO DISCRIMINACIÓN QUE OPERAN DE MANERA TRANSVERSAL**<sup>2</sup>.

Si bien los Congresos estatales poseen libertad de configuración para regular el estado civil de las personas, dicha facultad se encuentra limitada por los mandatos constitucionales y el reconocimiento de derechos humanos desde la Constitución y los tratados internacionales suscritos por México. **El principio de igualdad y no discriminación aplica de manera transversal a los demás derechos humanos, y cualquier distinción, restricción, exclusión o preferencia en el ejercicio de dicho derecho** que, además, se encuentre basada en alguna de las categorías prohibidas, constituye una violación del derecho citado. La discriminación puede operar de manera legal o de hecho, por objeto o resultado (directa o indirecta), o a través de la omisión de adoptar medidas temporales diferenciadas para responder o evitar perpetuar situaciones de discriminación estructural. Además, la discriminación puede tener un efecto único en el tiempo o puede operar también de manera continuada. La mera vigencia de una ley puede discriminar directamente a una persona o grupo de personas, o bien, puede discriminar indirectamente debido a un impacto diferenciado.

<sup>2</sup>Época: Décima Época. Registro: 2009405. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 19, Junio de 2015, Tomo I. Materia(s): Constitucional Tesis: 1a./J. 45/2015 (10a.). Página: 533

**LIBERTAD DE CONFIGURACIÓN LEGISLATIVA EN MATERIA ELECTORAL. DEBE RESPETAR EL DERECHO A LA IGUALDAD**<sup>3</sup>.

- De la interpretación de los artículos 1º, 35, 41, 115, fracción VIII y 116, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se advierte que las legislaturas locales gozan de libertad legislativa para expedir leyes en materia electoral; sin embargo, esas facultades no son irrestrictas, toda vez que se deben ejercer en observancia de los principios y bases establecidos en la Constitución Federal y los tratados internacionales suscritos por el Estado mexicano, entre los que se encuentra el de igualdad. Consecuentemente, toda la legislación que se emita en la materia debe respetar los derechos de igualdad y no discriminación (...)

**VIOLACIÓN A LOS PRINCIPIOS DE OBJETIVIDAD Y CERTEZA.** – concepto de agrávio que se configura a partir de que, como es de explorado derecho, el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que el sistema electoral mexicano debe tener como parte de sus principios rectores tanto la certeza como la objetividad, principios que en jurisprudencia firme de rubro **FUNCIÓN ELECTORAL A CARGO DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES. PRINCIPIOS RECTORES DE SU EJERCICIO** e identificable al número P./J. 144/2005 la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha definido como

**EL PRINCIPIO DE OBJETIVIDAD** en materia electoral: *“Obliga a que las normas y mecanismos del proceso electoral estén diseñadas para evitar situaciones conflictivas sobre los actos previos a la jornada electoral, durante su desarrollo y en las etapas posteriores a la misma”*

**EL PRINCIPIO DE CERTEZA** en materia electoral: *“consiste en dotar de facultades expresas a las autoridades locales de modo que todos los participantes en el proceso electoral conozcan previamente con claridad y seguridad las reglas a que su propia actuación y la de las autoridades electorales están sujetas”.*

---

<sup>3</sup>Jurisprudencia 5/2016

**En el asunto que nos ocupa resulta evidente que la Comisión nacional de honestidad y justicia, incumple la observancia no sólo de los principios electorales de Objetividad y Certeza, sino que además pasa por alto los principios de Convencionalidad y respeto a los Derechos Humanos en materia Política y Electoral.**

Anexo las siguientes jurisprudencias

**Herminio Quiñones Osorio y otro**

**VS**

**LVII Legislatura del Congreso del Estado de Oaxaca, erigida en Colegio Electoral, y Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Oaxaca**

**Jurisprudencia 7/2007**

**FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN INDEBIDA. LA TIENEN LOS ACTOS QUE DERIVAN DIRECTA E INMEDIATAMENTE DE OTROS QUE ADOLECEN DE INCONSTITUCIONALIDAD O ILEGALIDAD.-** En términos de lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, fracción IV; 99, párrafo cuarto y 116, párrafo segundo, fracción IV, incisos b) y d), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, un acto adolece de una debida fundamentación y motivación, cuando deriva directa e inmediatamente de otro acto u omisión de autoridad, que este tribunal haya determinado inconstitucional o ilegal; en virtud de que no puede considerarse como jurídicamente válida la fundamentación o motivación de un acto o resolución de una autoridad que se base en otro que, a su vez, no cuenta con los requisitos referidos. Lo anterior, dada la existencia de una relación causal, jurídicamente entendida como motivo determinante, cuando el acto posterior tiene su motivación o causa eficiente en los actos u omisiones ya determinados inconstitucionales o ilegales, máxime cuando

**DATO PROTEGIDO**

todos esos actos están en última instancia involucrados por el alcance de la pretensión procesal derivada de la demanda.

#### **Cuarta Época:**

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-037SUP-JDC-37/99 la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-037/99.—Actores: Herminio Quiñones Osorio y otro.—Autoridades Responsables: LVII Legislatura del Congreso del Estado de Oaxaca, erigida en Colegio Electoral, y Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Oaxaca.—10 de febrero de 2000.—Unanimidad de votos.—Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez. Secretario: Juan Carlos Silva Adaya.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-189/2002 .—Actor: Partido Revolucionario Institucional.—Autoridad Responsable: LXIX Legislatura del Estado de Nuevo León.—4 de diciembre de 2002.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: José Fernando Ojesto Martínez Porcayo.—Secretario: José Alberto Casas Ramírez.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-11/2007 .—Actores: Joel Cruz Chávez y otros.—Autoridades Responsables: Quincuagésima Novena Legislatura del Estado de Oaxaca y otras.—6 de junio de 2007.—Unanimidad de votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Secretarios: Marco Antonio Zavala Arredondo y Adín de León Gálvez.

**Notas:** El contenido de los artículos 41, párrafo segundo, fracción IV y 116, párrafo segundo, fracción IV, incisos b) y d), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos interpretados en esta jurisprudencia, corresponden a los artículos 41, párrafo segundo, fracción VI y 116, párrafo segundo, fracción IV, inciso b) y l), de la Constitución federal vigente.

**La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiuno de septiembre de dos mil siete, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.**

**Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 1, Número 1, 2008, páginas 23 y 24.**

**Tomás Torres Mercado**

**VS**

**Comisión Nacional de Garantías del  
Partido de la Revolución Democrática  
y otro**

**Tesis XXII/2014**

**CONVOCATORIAS A PROCESOS INTERNOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. SUS MODIFICACIONES DEBEN NOTIFICARSE A TRAVÉS DEL MISMO MEDIO EN QUE SE PUBLICÓ EL DOCUMENTO PRIMIGENIO.-** A fin de dar cumplimiento al principio de certeza establecido en el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuando la convocatoria a un proceso interno partidista es modificada sustancialmente con posterioridad a su publicación, tal situación debe ser notificada a los destinatarios a través del mismo medio utilizado para el documento original, a efecto de computar el plazo para la presentación de los medios de defensa. Lo anterior, toda vez que resulta necesario comunicar debidamente el acto modificatorio a los participantes porque las nuevas circunstancias suponen un cambio del acto primigenio que ya les fue comunicado y que los miembros del partido consideran como cierto, permitiendo con ello la posibilidad de que éstos tengan conocimiento de su contenido y puedan ejercer los derechos correspondientes.

**Quinta Época:**

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-21/2010 .—Actor: Tomás Torres Mercado.—Responsables: Comisión Nacional de Garantías del Partido de la Revolución Democrática y otra.—24 de febrero de 2010.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Esteban Manuel Chapital Romo y Hugo Abelardo Herrera Sámano.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiocho de mayo de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 39 y 40.

## CAPITULO DE DERECHO

Art. 115 constitucional, 3º, 7º, 8º, 9º, 12º, 13º y demás relativos y aplicables de la ley de medios de impugnación 2º, 3º, 4º, 6º, 9º, 25º, 28º y demás relativos y aplicables de la ley de partidos políticos.

## CAPITULO DE PRUEBAS

1.- DOCUMENTAL PUBLICA. - Consistente en EL REGISTRO ELECTRONICO EN LA PLATAFORMA MORENA SI la que obre la fecha y hora y que conste el pre registro de TODAS AQUELLAS CIUDADANOS Y CIUDADANAS que llevaron a cabo sus pre registros en línea tal y como lo marcaba la convocatoria de fecha 30 de enero de 2021 dicha prueba demostrara de pleno derecho que los candidatos registrados ni siquiera cumplieron con dichos requisitos lo cual vicia de origen e invalida los registros que hallan sido llevados a cabo de tal forma.

2.- Documental Público. - Consistente en el dictamen de registro de los candidatos para la renovación de las diputaciones locales por ambos principios, así como alcaldías y ayuntamientos en lo relativo a las regidurías de mayoría y regidurías de representación proporcional. Mismo que solicito le sea requerido en este acto por la vía del informe al no ser posible acompañarlo en virtud de que ni siquiera hay certeza de su existencia. En virtud de que en la plataforma no aparece mas que un listado que se presume es el dictamen sin tener la certeza del mismo y que inclusive no contiene la lista de candidatos de DIPUTACIONES DE REPRESENTACION PROPORCIONAL razón demás para demostrar el ilegal actuar de la representante **DATO PROTEGIDO** **DATO PROTEGIDO** y motivo para anular los registros ilegales .

3.- Documental Publica. - consistente en el acuerdo del instituto Estatal electoral de Aguascalientes CG-R-23-21 Donde aprueban los ilegales registros de los supuestos candidatos de Morena, mismo que le solicito le sea requerido en la vía del informe. EN EL QUE EL ORGANO EN COMENTO MANIFIESTE PORQUE LA COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD LO RESPONSABILIZA DE LA VIOLACION A LOS

ESTATUTOS Y EN LA VIA DEL INFORME DEJE ASENTADO SI EL DEBE SER EL QUE REVISE QUE CUMPLAN LAS AUTORIDADES PARTIDISTAS CON LA NORMA LEGAL. DICHA PRUEBA ACREDITARA PLENAMENTE LAS REITERADAS VIOLACIONES A LA NORMATIVIDAD.

4.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la convocatoria de el partido Político Denominado MORENA mismo que obra en la pagina Morena si y que solicito le sea requerida en este acto en la vía del informe a la autoridad responsable.

5 .DOCUMENTAL PRIVADA en la que anexo mis copias de la credencial de elector así como mi constancia de ser militante del partido político Morena y las constancias de mi pre registró.

7. DOCUMENTAL PUBLICA . CONSISTENTE EN LA ILEGAL RESOLUCION DE LA COMISION NACIONAL DE HONESTIDAD DE EL PARTIDO POLITICO MORENA BAJO EL TOCA AGS- 817-2021. Y en la cual queda plenamente acreditada la violación grave y flagrante a mis derechos político electorales.

8. La constancia del pre registro y su determinación de candidatura emitidos por la comisión nacional de elecciones del partido político morena para ocupar las listas de representación proporcional en el municipio de Ags. Misma que le solicito le sea requerida en la vía del informe a la autoridad respectiva. LA COMISION NACIONAL DE ELECCIONES.

9.- Presuncional en su doble aspecto legal y humana en todo a lo que favorezca a mis intereses y pretensiones.

**DATO PROTEGIDO**

Por lo anterior y expuesto solicito;

1.- Se me tenga por admitido el presente juicio de protección de mis derechos político electorales en virtud de existir grave temor de estar siendo conculcados mis derechos para votar y ser votado en la vía del per saltum dada la naturaleza del acto.

2.- valoración de las pruebas ofrecidas y análisis de las violaciones graves y reiteradas a toda la normatividad electoral se declare la nulidad del registro respectivo y se ordene la REPOCISION DE TODAS LAS CANDIDATURAS ILEGALES en base a la legalidad.

3. **solicito invalidar el dictamen de la lista de candidatos que se impugnó, para ordenar la emisión de una nueva, respetando lo establecido en el Artículo 44º inciso c. con el simple hecho de que la CNE aceptó el incumplimiento de la norma,** Se determine la nulidad de los registros que de manera indebida realizaron le sea impuesta la sanción aplicable al caso.

4.- Se de vista a la FGR en caso de considerar se está cometiendo un acto que amerite una sanción en la vía penal.

5.- Le sea requerido el informe circunstancial al OPLE en Aguascalientes en el cual manifieste si reviso la legalidad y el sustento para el irregular registro de las candidaturas y que acompañe los documentos de las postulaciones registradas al partido Político Morena.

---

AGUASCALIENTES AGS. A SU PRESENTACION

PROTESTO LO NECESARIO

**DATO PROTEGIDO**

Elvira Acuña López.